

Stadig flere forsikrer sine ansatte ut av behandlingsskøen

Som et resultat av lengre behandlingsskøer i det offentlige norske helsevesen, velger stadig flere bedriftsledere å forsikre sine ansatte med helseforsikring. 142 000 i 2010 mot 116 000 i 2009 gir en økning i antall forsikrede med hele 23 %.



Bent Høie



Torbjørn Røe



Thomas Breen

AV KJETIL NORD-VARHAUG

Godt over 80 % av disse forsikringene er betalt av arbeidsgiver. Resten er private avtaler. Målet med helseforsikringene er å sørge for rask behandling hos spesialist i Norge eller utlandet. Flere av selskapene tilbyr også behandling av mindre alvorlige lidelser hos fysioterapeut og kiropraktor, som dekkes av forsikringen. Selv om vilkårene for forsikringene spriker, er hovedprinsippet at selskapene kjøper ledig kapasitet i det private helsemarkedet ved behov. Dermed unngår pasienten å stå i den offentlige helsekøen.

Helseforsikringene benyttes både som tiltak for å redusere sykefraværet i bedriftene, men også som et frynsegode for å sikre seg attraktive ansatte. Nettopp derfor valgte Kristin Halvorsen (daværende finansminister) for noen år tilbake (2006) å gjeninnføre fordelsbeskatning på dette frynsegodet. Bondevik-regjeringen avskaffet fordelsbeskatningen i 2003, mens Stoltenberg-regjeringen gjeninnførte skatten i 2006. Verdien av forsikringsavtalen legges til inntekten i selvangivelsen, og dette fører til høyere beregningsgrunnlag for skatt.

I Danmark er det skattefradrag for slike

helseforsikringer, og regjeringen i Danmark har dermed ytret et klart standpunkt at de ønsker slike ordninger velkomne. Dette har resultert i at over 1 million dansker har en slik helseforsikring. Der hvor bedriften dekker avtalen, blir ikke den ansatte fordelsbeskattet av dette.

I sterk kontrast har vi i Norge verken skattefradrag for private avtaler eller skattefritak for bedriftsavtaler. Argumentene til Halvorsen i 2006 var at flestparten av de som fikk slike avtaler av sin arbeidsgiver, var høyt utdannet og høyt lønnet. Sannheten vi ser 6 år etterpå er at antall forsikrede har økt fra 18 000 til 142 000 i denne perioden. På tross av ugunstige skattevilkår for den enkelte. I mediene de siste årene har vi sett stadige eksempler på at også mange «vanlige» arbeidere forsikres ut av behandlingsskøen, da bedriftseierne har gjort beregninger som sier at det er en kost/nytte-fordel ved å bruke penger på et slikt tiltak.

For mange virker det ulogisk at man skal bli fordelsbeskattet om bedriften velger å dekke dine helsekostnader selv og ikke belaste det offentlige systemet. Spesielt når et slikt frikjøp reduserer sykefraværet til den enkelte med mange måneder, og dermed sykelønn betalt av

det offentlige i tilsvarende periode.

Måtte skatte av fordelene

Brede Bru skadet skulderen på jobb i 2009. Resultatet var en avrevet sene i skulderen. Sykehuset kunne tilby ham operasjonen han trengte om 12 mnd. Bedriften han jobbet for kunne ikke vente så lenge og valgte å kjøpe operasjonen på privatsykehuset Volvat til 40 000 kr., noe som resulterte i nesten ett år kortere sykefravær. Det offentlige hadde da spart sykepengene tilsvarende nesten 500 000 kr. samt behandlingsskostnader. Brede Bru ble sjokkert da han så selvangivelsen, hvor fordelsberegningen ga ham en skattesmell på drøye 16 000 kr.

En sosialistisk tankegang er at det offentlige skal sørge for slike helsetjenester, og man skal derfor ikke være avhengig av private tjenester. I dagens samfunn hvor kostnadene til helsetjenester bare ser ut til å øke, er det på mange måter underlig å se at regjeringen fortsatt ikke ønsker å legge til rette for at noen betaler for behandlingen selv eller forsikrer seg privat eller gjennom bedriften. Spesielt er det da også når flere store bedrifter med betydelig statlig eierskap velger å kjøpe slike helseforsikringer til sine ansatte.



Regjeringen forsvarer gjeninnføringen

Arbeiderpartiets Thomas Breen mener det var rett å gjeninnføre fordelsbeskatningen i 2006. Han peker på to viktige grunner til at regjeringen ønsker skatten.

Hvis vi skal åpne for å fjerne fordelsbeskatningen, er vi med å åpne for større forskjeller. Naturalytelser vet vi kommer mest til gode for dem som har høy lønn. Det betyr at de som har vanlige lønnsinntekter får mindre av det, sier Breen som er medlem av Stortingets finanskomité.

I tillegg mener Breen det er feil å sørge for skattelette for behandling ved private sykehus.

Opposisjonen uenig

Ikke overraskende er opposisjonsparti Høyre totalt uenig. Stortingrepresentant Torbjørn Røe Isaksen mener situasjonen til Brede viser at fordelsbeskatningen ikke virker etter hensikten.

– Jeg synes det er helt høyl i hodet. Her er en mann som må betale 16.000 kroner i straffeskatt for å gå tilbake til jobb. Og det er staten som sitter igjen med gevinsten på alle måter, sier Røe Isaksen.

Høyre vil legge saken fram for Stortinget, og ønsker å fjerne regelen

dersom de får gjennomslag for det.

– Beskatningen virker totalt mot sin hensikt. Den rammer vanlige folk, og gjør at staten sitter igjen med all gevinst, mens arbeidstakerne får svi.

– Jeg bruker private tjenester

Stortingrepresentanten Bent Høie fra Høyre mener også at de lange helsekøene må ned, for å klare å redusere sykefraværet.

Bent Høie i Høyre mener det er et problem med for lange ventetider. Vi må derfor ta i større grad i bruk private helsetilbud for å få ned køene. Vi må også organisere det offentlige helsevesenet bedre og utnytte det kostbare utstyret i større deler av døgnet, sier Høie.

Han mener samfunnet kan spare store summer ved i større grad å benytte private sykehus.

– Høyre foreslår at du skal kunne velge operasjon på et privat sykehus fra dag en, og det offentlige skal ta regningen. Da blir du raskere frisk og samfunnet sparer penger på sykefraværet, forteller Høie videre.

– Ja, jeg bruker private helsetjenester. For eksempel har jeg brukt kiropraktor. Jeg har også brukt private helsetjenester til familien når køene til det offentlige

har vært for lang, sier Høie.

Det ble i 2008 satt fokus på stortingets egen bedriftshelsetjeneste via mediene. I loven står det at bedriftshelsetjenesten er skattefritt gode når den bidrar til å forebygge sykdom. Dvs. jevnlig helsekontroller hos bedriftslegen. Om man oppsøker den samme legen for sykemelding ved for eksempel influensa eller annen behandling ved sykdom, så skal den ansatte rapportere dette i selvangivelsen som et skattepliktig gode. Det ble i den sammenheng avslørt at stortingsrepresentantene benyttet sin bedriftslege til både forebyggende og kurativ behandling, uten å skatte av fordelene. Et patetisk argument som ble brukt var at det var upraktisk for kjente politikere å sitte i kø på fastlegekontoret. Det er da tydelig at reglene ikke praktiseres likt for kong Salomo og Jørgen Hattemaker. Mon tro om det bevilger seg selv andre goder, fordeler som tar dem forbi andre køer også. Med pensjonsskandalen fra Stortinget friskt i minnet.....

Kilder:

www.tv2nyhetene.no

www.nettavisen.no